

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ — Αρ. Φύλλου 10

21 Ιανουαρίου 1993

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

ΠΟΛΕΟΔΟΜΙΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 353/2 (1)

Ακύρωση της 16744/23.10.1992 απόφασης του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Χαλανδρίου στο Ο.Τ. 437 για την έγκριση της εντός αυτού οδού Κανάρη» (ΦΕΚ 1111/Δ/26.10.1992).

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜ. ΕΡΓΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. Δ/τος της 17.7.1923 «Περί σχεδίου πόλεων κ.λπ.» όπως τροποποιήθηκε μεταγενέστερα.

2. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3200/1985 «Περί διοικητικής αποκεντρώσεως».

3. Τις διατάξεις α) του άρθρου 23 του Ν. 1558/1985 «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα» (ΦΕΚ 137/Α/ 28.7.1985), β) του άρθρου 9 του Π. Δ/τος 437/1985 «Καθορισμός και ανακατανομή των αρμοδιοτήτων των Υπουργείων» (Α' 157).

4. Τις διατάξεις του Π. Δ/τος 183/1986 «Έγκριση τροποποιήσεων σχεδίων πόλεων και καθορισμός όρων και περιορισμών δόμησης από τους Νομάρχες» (Α' 70).

5. Την 67598/758/16.6.1992 απόφαση «Μεταβίβαση αρμοδιοτήτων του Υφυπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων στο Γενικό Γραμματέα, στους Γενικούς Διευθυντές και στους Προϊσταμένους Διευθύνσεων και Τμημάτων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων» (Α' 435).

6. Την 16744/23.10.1992 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής «Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Δήμου Χαλανδρίου στο Ο.Τ. 437 για την έγκριση της εντός αυτού οδού Κανάρη» (ΦΕΚ 1111/Δ/26.10.92).

7. Την εμπρόθεσμη προσφυγή του Παναγιώτη Γαρίνη που περιήλθε στην υπηρεσία μας την 24.11.92 και στρέφεται κατά της παραπάνω νομαρχιακής αποφάσεως.

Επειδή, σύμφωνα με τα άρθρα 1, 3 και 70 του Ν.Δ. της 17.7.1923 και 19 παρ. 3 και 21 παρ. 2 του Π.Δ. 3/ 22.4.1929 οι τροποποιήσεις εγκεκριμένου σχεδίου πόλεως συμπεριλαμβανομένων των εντοπισμένων πρέπει να αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση κοινής απόφασης από απόψεως υγιεινής, ασφαλείας, οικονομίας, κυκλοφορίας, αισθητικής κ.λπ. και στην αρτιότερη πολεοδομική διαρρύθμιση της πόλεως. Οι λόγοι αυτοί πρέπει να εκτίθενται κατά τρόπο συγκεκριμένο ιδίως προκειμένου περί εντοπισμένης τροποποιήσεως, οι οποίοι όμως μπορεί να προκύπτουν και από τα στοιχεία του φακέλλου. Και ναι μεν κατά την εκτίμηση των πολεοδομικής φύσεως κριτηρίων, τα οποία όταν συντρέχουν είναι επιτρεπτή η τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου της πόλεως, δεν αποκλείεται η λήψη υπόψη και λόγων που αναφέρονται στη θεραπεία ιδιωτικών δικαίων, οι λόγοι όμως αυτοί λαμβάνονται υπόψη μόνο επιβοηθητικώς και δεν μπορούν αυτοτελώς και ασυνδέτως με τους σκοπούς που επιδιώκονται από τις πολεοδομικές διατάξεις, ν' αποτελέσουν νόμιμο έρεισμα ρυμοτομικής τροποποιήσεως (ΣτΕ 5334/87, 4556, 3492/88 κ.α.).

Στην προκειμένη περίπτωση με την προσβαλλόμενη νομαρχιακή απόφαση τροποποιήθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο

Δήμου Χαλανδρίου με την αναγνώριση αδιεξόδου ιδιωτικής οδού ως πεζοδρόμου εντός του Ο.Τ. 437 με την αιτιολογία ότι έχουν εκδοθεί οικοδομικές άδειες με πρόσοψη επί του συγκεκριμένου δρόμου υπάρχουν διαμορφωμένες είσοδοι και δίκτυα και ότι ο δρόμος αυτός είχε αφεθεί για την εξυπηρέτηση των παροδίων ιδιοκτησιών χωρίς να αναφέρονται οι πολεοδομικοί λόγοι, σύμφωνα με τα παραπάνω, που δικαιολογούν την τροποποίηση του εγκεκριμένου σχεδίου η οποία μάλιστα είναι εντοπισμένη και έπρεπε να είναι ειδικώς αιτολογημένη ως προς τους πολεοδομικούς λόγους που την επιβάλλουν. Άλλωστε το ΣΧΟΠ με προηγούμενη γνωμοδότησή του είχε απορρίψει την ίδια τροποποίηση γιατί αυτή δεν εξυπηρετεί κανένα πολεοδομικό λόγο ούτε από κεκλεισμένα οικόπεδα (πράξη 7 συνεδρία 25/9.7.92). Επίσης όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλλου (άδειες οικοδομής, το 11454/22.10.1992 έγγραφου Δήμου Χαλανδρίου, ΑΡ/4Μ 52721/23.10.1992 έγγραφο της ΔΕΗ προκύπτει ότι οι άδειες οικοδομής έχουν εκδοθεί με πρόσωπο των οικοπέδων στους εγκεκριμένους δρόμους που περιβάλλουν το Ο.Τ. 437 και όχι την ιδιωτική οδό και ότι κανένα υπόγειο δίκτυο δεν διέρχεται από αυτό. Για τους λόγους αυτούς οι σχετικοί ισχυρισμοί του προσφεύγοντα ότι η προσβαλλόμενη νομαρχιακή απόφαση είναι αναιτιολόγητη γιατί δεν επικαλείται πολεοδομικούς λόγους οι οποίοι δικαιολογούν την επίδικη ρύθμιση είναι βάσιμοι και πρέπει να γίνουν δεκτοί.

Επειδή, μετά από αυτά πρέπει να γίνει δεκτή η προσφυγή του Παναγιώτη Γαρίνη και να ακυρωθεί η 16744/23.10.1992 (ΦΕΚ 1111Δ) απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής για έλλειψη νομίμου και επαρκούς αιτιολογίας, αποφασίζουμε:

1) Γίνεται δεκτή η προσφυγή του Παναγιώτη Γαρίνη.

2) Ακυρώνεται η 16744/23.10.1992 απόφαση του Νομάρχη Ανατολικής Αττικής για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 18 Ιανουαρίου 1993

Με εντολή Υφυπουργού
Η Γενική Γραμματέας
ΕΛΣΑ ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ

Αριθ. 35811/1258/92 (2)

Τροποποίηση ρυμοτομικού σχεδίου Π. Ράφτη στο Ο.Τ. 1069 4η, 5η Π.Ε. Δήμου Μαρκοπούλου για έγκριση πεζοδρόμου.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις του από 17.7.1923 Ν.Δ. «Περί σχεδίων πόλεων και νομών του Κράτους», όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε μεταγενέστερα.

2) Τις διατάξεις του Ν. 3200/55 «Περί διοικητικής αποκεντρώσεως», όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν.

3) Τις διατάξεις του Α.Ν. 314/68, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με το Ν.Δ. 1018/71.

4) Τις διατάξεις του Π.Δ. 183 (ΦΕΚ 70 Α/86) «Περί εγκρίσεως τροποποιήσεων σχεδίων πόλεων».

5) Τις διατάξεις του άρθρου 29 Α του Ν. 1558/85, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 27 του Ν. 2086/1992 (ΦΕΚ 54 Α) και το γεγονός ότι από τις διατάξεις αυτού του Δ/τος δεν προκαλείται δαπάνη εις βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

6) Την υπ' αριθμό 234/92 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου.

7) Τα πρακτικά 8 της συνεδρίας 41 του ΣΧΟΠ της 10.12.92, αποφασίζουμε:

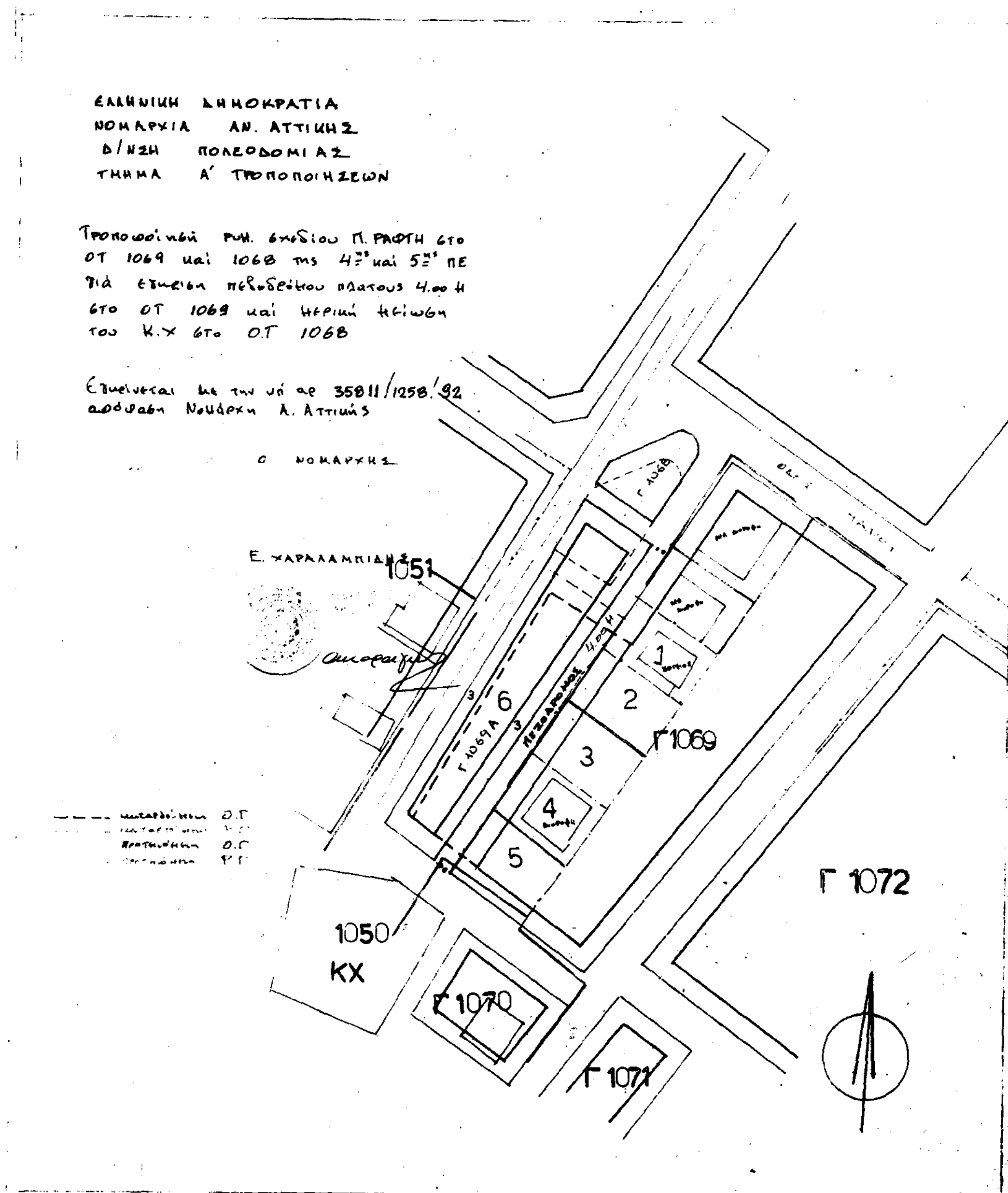
Εγκρίνουμε την τροποποίηση του ρυμοτομικού σχεδίου Π. Ράφτη στο Ο.Τ. 1069 και Ο.Τ. 1068 της 4ης και 5ης Π.Ε. για έγκριση πεζοδρόμου πλάτους 4,00 μ. στο Ο.Τ. 1069 και μερική μείωση του Κ.Χ. στο Ο.Τ. 1068 όπως απεικονίζεται στα συνημμένα τοπογραφικά διαγράμματα.

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αγία Παρασκευή, 15 Ιανουαρίου 1993

Ο Νομάρχης

Ε. ΧΑΡΑΛΑΜΠΙΔΗΣ



Αριθ. Ι-2153 (3)

Τροποποίηση όρων δόμησης και έγκριση διαγράμματος κάλυψης περιοχών του κεντρικού τομέα του Δήμου Ορεστιάδος Ν. Έβρου.

Ο ΝΟΜΑΡΧΗΣ ΕΒΡΟΥ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. Δ/τος της 17.7.1923, όπως μεταγενέστερα τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν και ειδικότερα τα άρθρα 3 και 70.

2. Τις διατάξεις του Α.Ν. 314/68 (ΦΕΚ 47 Α'), όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν με το Ν.Δ. 1018/71 (ΦΕΚ 220 Α') και με την παρ. 3 του άρθρου 34 του Ν. 1577/85 (ΦΕΚ 210 Α').

3. Τις διατάξεις του υπ' αριθ. 183/1986 Π.Δ. (ΦΕΚ 70 Α') και ειδικώτερα το άρθρ. 1.

4. Το εγκεκριμένο Γ.Π.Σ. Ορ/δος (ΦΕΚ 1160 Δ'/87) και την πολεοδομική μελέτη Αναθεώρησης του ρυμοτομικού σχεδίου Ορεστιάδος (ΦΕΚ 379 Δ'/88).

5. Την υπ' αριθ. 11/79α γνωμοδότηση του Συμβουλίου Χ.Ο.Π.

6. Την υπ' αριθμό 163/90 απόφαση του Δημ. Συμβουλίου Ορ/δος, αποφασίζουμε:

Εγκρίνουμε: 1) Διαγράμματα κάλυψης των τμημάτων των Ο.Τ. 22, 26 και 27 του εκγεκριμμένου ρυμοτομικού σχεδίου Ορ/δος, όπως αυτά παρουσιάζονται στα συνοδευτικά της παρούσας απόφασης σχέδια.

2) Τους όρους δόμησης των οικοπέδων που περιλαμβάνονται στις περιοχές των εγκεκριμμένων διαγραμμάτων κάλυψης ως εξής:

Μέγιστος Συντελεστής δόμησης: 2,4.

Μέγιστο ύψος οικοδομών: 11,00 μ.

Υποχρεωτική τοποθέτηση των οικοδομών καθ' όλο τους το ύψος επί της πρόσοψης των οικοπέδων, χωρίς δυνατότητα οπισθοχωρήσεων στους ορόφους.

Από την δημοσίευση της παρούσης δεν προκαλείται δαπάνη σε βάρος του κρατικού προϋπολογισμού.

Η παρούσα απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αλεξανδρούπολη, 18 Σεπτεμβρίου 1992

Ο Νομάρχης

ΑΘΗΝΑΙΟΣ ΦΛΩΡΙΝΗΣ

ΠΡΟΤΑΣΗ
ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ

βάσει του αρθρ. 8 παρ. 1 του Ν. 1577/85 (Γ.Ο.Κ. '85), οπως αντικαταστάθηκε με το αρθρ. 1 παρ. 3β του Ν. 1772/88,

ΣΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΜΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ

Το σχημα και οι διαστάσεις των οικοπέδων άναι οι ίδιες όπως παραχωρήθηκαν απο το Υπουργείο Προνοιας το 1955

ΕΜΒΑΔΟΝ Ο.Τ. 27

Ε(α.β.ε.ζ.ι.ν.κ.λ.π.μ.η.θ.γ.δ) = (70,31 + 70,05)/2 x (90,55 + 90,55)/2 = 6554,80 m²

ΜΕΓ. ΚΑΛΥΨΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ Ο.Τ. 27

Ε(α.β.γ.δ.α) = 12,69 x (70,31 + 70,45)/2	x	100%	=	893,12 m²
Ε(ε.ζ.η.θ.ε) = 12,75 x (70,45 + 70,05)/2	x	100%	=	894,28 m²
Ε(ι.ν.κ.λ.π.μ.ι) = 70,05 x 45,13	x	70%	=	2219,95 m²

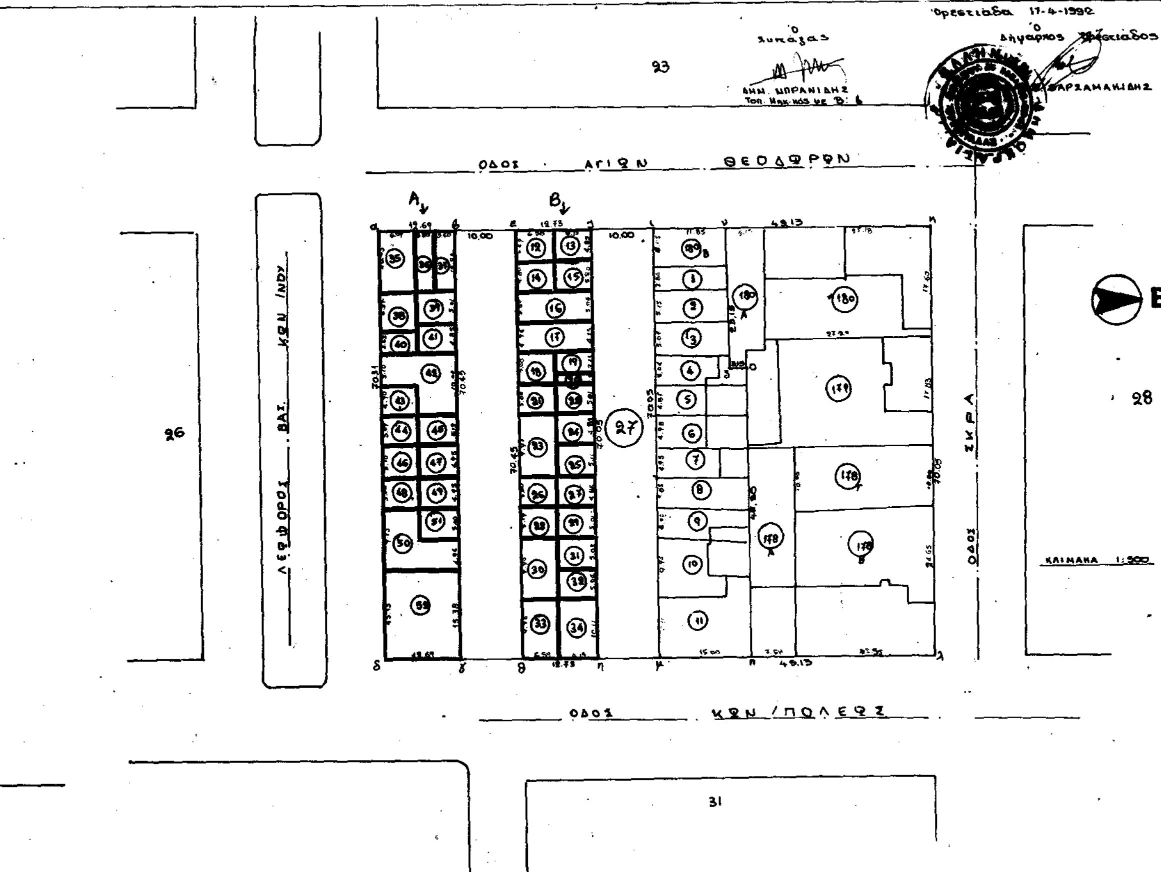
ΜΕΓΙΣΤΗ ΚΑΛΥΨΗ ΣΤΟ Ο.Τ. 27 = 4007,35 m²

ΜΕΓΙΣΤΟΣ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΚΑΛΥΨΗΣ ΔΙΑ ΤΟ Ο.Τ. 27

max k = 4007,35 / 6554,80 = 63,06 % < 70 %

...την 9-7-92
...11/33...
...2153/[illegible]-92

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Η Προϊσταμένη Τ.Π.Π.Ε

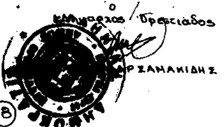


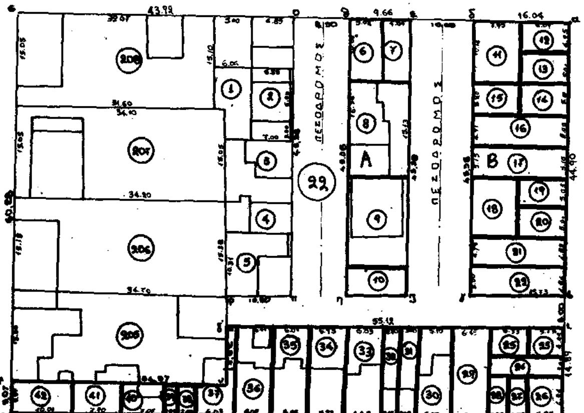
Π Ρ Ο Τ Α Σ Η
ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ

Βάσει του αρθρ 8 παρ 1 του Ν. 1577/85 (Γ.Ο.Κ. '85). όπως αντικαταστάθηκε με το αρθρ 1 παρ 3β του Ν. 1772/88.

ΣΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΜΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ

Το σχήμα και οι διαστάσεις των οικοπέδων είναι οι ίδιες όπως παραχωρήθηκαν απο το Υπουργείο Προνοίας το 1955.





ΕΜΒΑΔΟΝ Ο.Τ. 22

Ε(α,ο,θ,ε,δ,α,β,ι,κ,λ,γ,ς) = (88,12+90,75)/2 × (65,55+64,75)/2 = 5819,21 m²

ΜΕΓ. ΚΑΛΥΨΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ Ο.Τ. 22

Ε(α,β,ζ,δ,α) = [(45,58+44,90)/2 × (16,04+19,75)/2] × 100% = 716,82 m²

Ε(ι,κ,λ,γ,ν,ζ,ι) = [(90,75 × 14,89) − (54,97 × 5,82)] × 100% = 1011,79 m²

Ε(θ,ε,ζ,η,θ) = 9,66 × 45,58 × 100% = 438,57 m²

Ε(σο,π,ρ,ζ,ν,γ,ς) = [(45,92+45,20)/2 × (45,28+45,58)/2 +

+ (15,00+14,88)/2 × (54,70+54,57)/2] × 70% = 1779,36 m²

ΜΕΓ. ΚΑΛΥΨΗ Ο.Τ. 22 = 3942,54 m²

ΜΕΓ. ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΚΑΛΥΨΕΩΣ ΔΙΑ ΤΟ Ο.Τ. 22

Κ = 3942,54/5819,21 = 67,75% < 70%

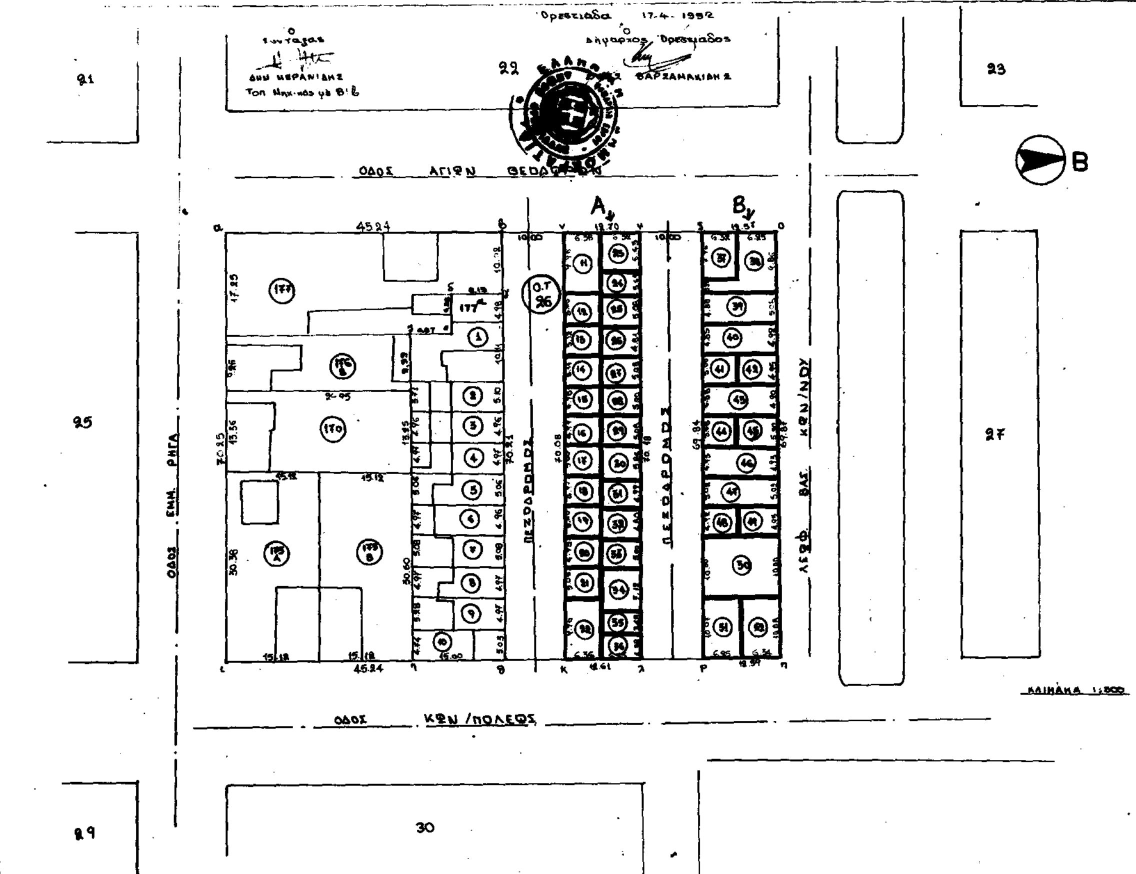
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ Ε... Ν. ΕΒΡΟΥ
9-7-92
11/79α
ΕΘ.Ι.ΜΘΗ
Η Προϊσταμένη Τ.Π.Π.Ε

ΠΡΟΤΑΣΗ ΔΗΜΟΥ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ

Βάσει του αρθρ. 8 παρ. 1 του Ν. 1577/85 (Γ.Ο.Κ '85) όπως αντικαταστάθηκε με το αρθρ. 1 παρ. 3β του Ν. 1772/88

ΣΕ ΣΥΝΔΙΑΣΜΟ ΜΕ ΤΗΝ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ ΤΟΥ ΡΥΜΟΤΟΜΙΚΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΠΟΛΕΩΣ ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ

Το σχήμα και οι διαστάσεις των οικοπέδων είναι οι ίδιες όπως παραχωρήθηκαν από το Υπουργείο Προνοίας το 1955



ΕΜΒΑΔΟΝ Ο.Τ. 26

Ε (αβυγξοπρλκθηια) = (90,51+90,44)/2 × (70,25+69,87)/2 = 6339,05 m^2

ΜΕΓ. ΚΑΛΥΨΗ ΤΜΗΜΑΤΩΝ Ο.Τ. 26

Ε(ξοπρξ) = [(69,84+69,87)/2 × (12,57+12,59)/2] × 100% = 878,84 m^2

Ε(υψλκυ) = [(70,08+70,18)/2 × (12,70+12,61)/2] × 100% = 887,85 m^2

Ε(αβθηια) = 45,24 × (70,25+70,21)/2 × 70% = 2224,04 m^2

ΜΕΓ. ΚΑΛΥΨΗ Ο.Τ. 26 = 3990,73 m^2

3-7-92
11/7/3
Γ.2153/18-5-92

ΜΕΓ. ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ ΚΑΛΥΨΕΩΣ ΔΙΑ ΤΟ Ο.Τ. 26

max/K = 3990,73/6339,05 = 62,95% < 70% //.

ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΕΙΣ

(4)

Παρακατάθεση ποσού αποζημίωσης ιδιοκτησιών λόγω ρυμοτομίας στη Θεσσαλονίκη.

Με την υπαριθμ. 5450/1986 πράξη τακτοποίησης και αναλογισμού αποζημίωσης τη Διεύθυνσης Πολεοδομίας Θεσσαλονίκης, που κυρώθηκε με την υπαριθμ. ΔΠ/ΤΑ 9155/1987 απόφαση του Νομάρχη Θεσσαλονίκης, υποχρεώνεται η ιδιοκτησία των Δημητρίου Γκοτζιά, Ευάγγελου Γκοτζιά και Ανδρέα Γκοτζιά, που βρίσκεται στην οδό Ατλαντίδος στη Θεσσαλονίκη, να αποζημιώσει λόγω ρυμοτομίας τμήμα οικοπέδου εμβαδού 42,40 μ., που φέρεται ότι ανήκει στους Βασίλειο Τερζή και Χρυσή συζ. Βασίλειου Τσολάκη.

Η αποζημίωση του ρυμοτομηθέντος αυτού τμήματος, ποσού δραχμών (3.095.200), κατατέθηκε από τους υποχρέους στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων (υποκατάστημα Θεσσαλονίκης) με το υπαριθμ. 84/93 γραμμάτιο συστάσεως παρακαταθήκης υπέρ των δικαιούχων που θα αναγνωρισθούν με δικαστική απόφαση. Το παραπάνω γραμμάτιο κατατέθηκε στη Συμβολαιογράφο Θεσσαλονίκης Στέλλα Καΐση-Λαμπρίδου, η οποία συνέταξε την με αριθμό 12999/15.1.1993 πράξη κατάθεσης γραμματίου παρακαταθήκης και αντίγραφα αυτής κοινοποιήθηκαν στους φερόμενους ιδιοκτήτες.

Η ανακοίνωση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

(Αριθ. διπλ. Δημόσιου Ταμείου Γ' Θεσ/νίκης 5271669/14.1.93).

Θεσσαλονίκη, 15 Ιανουαρίου 1993
Ο πληρεξούσιος Δικηγόρος
ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΥΤΣΟΧΗΝΑΣ

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ ΣΦΑΛΜΑΤΩΝ

(5)

Στο ΦΕΚ 1062/Δ/15.10.92 όπου δημοσιεύθηκε το από 23.9.92 Π.Δ. έγκριση μεταφοράς συντελεστή δόμησης χαμηλού κτιρίου που βρίσκεται εντός του ρυμοτομικού σχεδίου του Δήμου Πειραιά, στο άρθρο 1 παρ. ε διορθώνεται το εσφαλμένο: «ε. Δομημένη επιφάνεια: 147,26 τ.μ. στο ισόγειο και 79,91 στο όροφο)» στο ορθό: «ε. Δομημένη επιφάνεια: 147,26 τ.μ. (67,35 στο ισόγειο και 79,91 στον όροφο)».

(Από το Υπουργείο Περιβάλλοντος,
Χωροταξίας και Δημ. Έργων)

ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ